

Топ-3 "поворотных" дел Арбитражного суда Западно-Сибирского округа

Специалисты ООО "КонсультантПлюс:РегиональныеТехнологии" отобрали интересные судебные споры, включенные в период 30 октября – 3 ноября 2023 года в информационный банк КонсультантАрбитраж: Западно-Сибирский округ, в которых кассация не согласилась с нижестоящими судами.

Оплата подрядных работ в отсутствие исполнительной документации при создании объекта капитального строительства

Заказчик отказался от исполнения государственного контракта на выполнение строительных работ ввиду неисполнения подрядчиком требования ускорить темпы осуществления работ, увеличить количество работников на объекте, обеспечить надлежащую поставку строительных материалов. Подрядчик обратился с иском о взыскании задолженности по оплате выполненных работ.

Мнение судов:

- Факт выполнения предусмотренных контрактом работ не доказан.
- Исполнительная документация как обязательный атрибут выполнения работ подрядчиком не представлена.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Отказ заказчика от контракта воспринят как косвенное подтверждение неисполнения подрядчиком обязательств в целом, в то время как необходимо определить объем встречных предоставлений с каждой из сторон (выполнение работ, внесение платы).
- Само по себе отсутствие исполнительной документации не может заведомо лишать результат качественно выполненных работ потребительской ценности при создании объекта капитального строительства подрядчиком.
- Следует провести экспертизу на предмет установления работ, в том числе и скрытых, выполненных данным подрядчиком.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.10.2023 N Ф04-5231/2023 по делу N А46-17318/2022)

Взыскание убытков с должника как главы крестьянского (фермерского) хозяйства и как гражданина в условиях возможности сепарации их имущественных масс

Арбитражный управляющий сослался на то, что гражданин, являясь главой крестьянско-фермерского хозяйства (КФХ), причинил последнему убытки путем вывода денежных средств с целью личного использования либо перевода на счета третьих лиц без законных на то оснований, и обратился с иском к гражданину о взыскании убытков.

Мнение судов:

- Должник и ответчик совпали в одном лице, что влечет невозможность привлечения его к ответственности в виде возмещения убытков всем его имуществом по его же обязательствам.
- В удовлетворении исковых требований отказано.

Позиция кассации:

- Необходимо установить, связаны ли требования управляющего с деятельностью КФХ или являются личными обязательствами гражданина.
- Следует проверить доводы управляющего о сепарации имущества гражданина и главы КФХ, так как в конкурсную массу, которая сформирована исходя из производственного (целевого) назначения имущества и источника его приобретения, не вошли земельный участок и расположенный на нем жилой дом как имущество физического лица.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.10.2023 N Ф04-4292/2022 по делу N А45-16967/2021)

Взыскание расходов за установку общедомовых приборов учета электроэнергии в многоквартирных домах

Ресурсоснабжающая организация оплатила установку общедомовых приборов учета (ОДПУ) используемой электроэнергии в многоквартирных домах (МКД) и обратилась к управляющей компании с иском о взыскании расходов по установке ОДПУ и процентов за пользование чужими денежными средствами.

Мнение судов:

- Управляющая организация является ответственным за содержание МКД лицом, соответственно, обязана возместить названные расходы.
- Компания несет ответственность только в части искового периода, когда она осуществляла деятельность по управлению МКД.
- Исковые требования удовлетворены частично.

Позиция кассации:

- Необходимо рассмотреть возражения управляющей компании относительно обоснованности расчета расходов по установке ОДПУ по каждому МКД, поскольку объем ее обязательств перед ресурсоснабжающей организацией в течение периода рассрочки (5 лет) различен.
- Проценты за предоставление рассрочки рассчитаны без указания на исключение периодов, по которым пропущен срок исковой давности.
- Следует установить даты начала и окончания срока исковой давности отдельно по каждому просроченному платежу.
- Дело направлено на новое рассмотрение.

(Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.10.2023 N Ф04-5192/2023 по делу N А45-36525/2021)